

לשכת המבקרים הפנימיים IIA ישראל (חל"צ)  
IIA Israel - Institute of Internal Auditors



הכנס המקצועי השנתי של הביקורת הפנימית 2026

# Internal Audit NextGen2.0





# תיקון 13 לחוק הגנת הפרטיות - עדכונים מהשטח

פברואר 2026

רו"ח חנן טויזר, CISA, CDPSE  
שותף, פאהן קנה ניהול בקרה



## עיקרי התיקון

### שקיפות ✓

חובת דיווח על מאגרי מידע המכילים מידע רגיש במיוחד.

### צמצום בירוקרטיה ✓

צמצום משמעותי בחובה הארכאית לרישום מאגרי מידע.

### הרתעה כלכלית ✓

הגדלה משמעותית של הקנסות והעיצומים הכספיים על הפרת החוק.

### שיניים לרגולטור ✓

הרחבה דרמטית של סמכויות הרשות להגנת הפרטיות (כולל סמכויות חקירה).

### בעל תפקיד חדש ✓

חובת מינוי ממונה הגנת פרטיות (DPO) בארגונים רלוונטיים.

## סמכויות אכיפה נרחבות



### פיצוי ללא הוכחת נזק

בית המשפט רשאי לפסוק פיצויים לאזרחים שנפגעה פרטיותם גם ללא הוכחת נזק כלכלי.



### עיצומים כספיים

קנסות מנהליים היכולים להגיע למיליוני שקלים בגין הפרות הוראות החוק.



### נזק תדמיתי

פרסום דבר הטלת העיצום הכספי עלול לגרום לגחם לפגיעה קשה במוניטין הארגון.



### אחריות אישית

מנהלים ודירקטורים חשופים לתביעות ואחריות אישית אם לא נקטו באמצעי פיקוח.



## משמעויות כלכליות: מדרג העיצומים הכספיים

עיצום כספי בש"ח			נושא
מאגר שחלה עליו רמת אבטחה גבוהה	מאגר שחלה עליו רמת אבטחה בבונית	מאגר שחלה עליו רמת אבטחה בסיסית	
160,000	40,000	2000	הכנה / עדכון מסמך הגדרת מאגר
160,000	40,000	2000	בדיקת מידע עודף
160,000	40,000	2000	הכנה, שמירה ותיקוף נוהל אבטחת מידע
320,000	-	-	סקר סיכונים ומבדק חדירה
80,000	20,000	1000	הדרכת כוח אדם
160,000	40,000	2000	הרשאות גישה
320,000	80,000	-	דיווח על אירוע אבטחת מידע
160,000	40,000	-	דיון תקופתי באירועי אבטחת מידע
160,000	40,000	2000	עדכון מערכות מאגר
320,000	80,000	4000	בקרה ופיקוח על גורמים צד ג'
160,000	40,000	-	ביקורות תקופתיות



# ממצאים מרכזים מתהליך פיקוח רוחב של הרשות להגנת פרטיות

הרשות להגנת הפרטיות  
THE PRIVACY PROTECTION AUTHORITY  
سلطة حماية الخصوصية

משרד המשפטים  
MINISTRY OF JUSTICE | وزارة العدل



## תמונת מצב הגנת הפרטיות במשק: ניתוח ממצאי רוחב

ממצאים מרכזיים, מגמות ציות וסיכונים  
רוחביים ב-11 מגזרי שוק עיקריים

מבוסס על דוחות פיקוח רוחב של הרשות להגנת הפרטיות (2020-2024)



## המתודולוגיה: כיצד נמדדת בשלות ארגונית

הליך 'פיקוח הרחב' אינו בדיקה נקודתית, אלא סקירה מערכתית שנועדה לאתר כשלים ענפיים ולהעלות את רמת הציות במשק. כל גוף נבחן תחת ארבעה קריטריונים מרכזיים:



### מיקור חוץ

פיקוח על ספקים חיצוניים  
והסכמי עיבוד מידע  
(תקנה 15).



### אבטחת מידע

עמידה בתקנות הגנת  
הפרטיות (אבטחת מידע),  
תשע"ז-2017.



### ניהול מאגרי מידע

רישום מאגרים, הגדרת  
מטרות איסוף, וצמצום  
מידע עודף.



### בקרה ארגונית

קיום נהלים, מינוי ממונים,  
ומבנה ארגוני התומך  
בפרטיות.



# מפת החום המגזרית: רמת בשלות לפי מגזרים טרום תיקון 13



מבוסס על דוחות פיקוח רחב של הרשות להגנת הפרטיות (2020-2024)



## הליקויים הנפוצים ביותר

### אי-ביצוע מבדקי חדירה

בתדירות הנדרשת (עבור מאגרים ברמת אבטחה גבוהה).



### היעדר נהלי אבטחת מידע

קיומם של נהלים חסרים שאינם מכסים את דרישות התקנות.



### הפרת חובת היידוע

אי-מתן הודעה כנדרש בעת איסוף מידע על מטרות והזכויות לגביו.



### פגיעה בזכות העיון

אי-מתן אפשרות נאותה לנושא המידע לעיין במידע המוחזק עליו



### מנגנון הרשאות לקוי

מאפשר גישה רחבה מדי למידע שאינה לפי עיקרון "הצורך לדעת".



### הסכמים חסרים – מיקור חוץ

התקשרות עם ספקים ללא הסכם עיבוד נתונים (DPA) ואבטחת מידע.



### אי-ביצוע הדרכות עובדים

הדרכות בנושאי הגנת פרטיות ואבטחת מידע, או היעדר תיעוד להדרכות.



### שמירת מידע עודף

אגירת נתונים היסטוריים ללא צורך.



### היעדר תיעוד אירועים אוטומטי (לוגים)

המאפשר ביקורת על הגישה למערכות.



### סקרי סיכונים

אי ביצוע סקרי סיכונים למערכות המאגר בפרקי הזמן הנדרשים.



# כשל בשרשרת אספקה ומיקור חוץ



כ-40% מהגופים שנבדקו אינם מבצעים פעולות פיקוח לווידוא עמידת הספק החיצוני בהוראות החוק וההסכם



אי-עמידה בתקנה 15



## התוצאה

אובדן שליטה על המידע  
ברגע שהוא יוצא מהארגון.

## שכיחות הממצא

ליקוי רוחבי בולט במוקדים  
טלפוניים, תחבורה חכמה,  
ועמותות.

## הכשל המרכזי

היעדר עיגון חוזי של חובות  
אבטחת מידע וחוסר  
פיקוח שוטף.

”יש לפעול לעיגון במסמך ההתקשרות התייחסות לחובותיו ואחריותו של ספק במיקור חוץ.“



# תקנה 15: ניהול ספקי מיקור חוץ – דגשים לטיפול

## הבטחת שמירת המידע והפרטיות בעבודה עם ספקים חיצוניים המקבלים גישה למאגר



## מבדקי חדירה



במאגרים בעלי רמת אבטחה גבוהה קיימת חובה לביצוע מבדקי חדירה אחת ל-18 חודשים או לאחר שינוי טכנולוגי, אך נמצא גופים רבים אינם עומדים בכך.

ממצא: יותר ממחצית מהגופים שנבדקו לא עמדו בהוראה זו באופן הנדרש



## תקנה 5(ד): מבדקי חדירה (PT) – דגשים לטיפול

סימולציה מבוקרת של התקפת סייבר על תשתיות ומערכות המחשוב של הארגון.



- **דיווח:** חובה לתעד את הצגת הממצאים להנהלה.



- **תוצרים:** דוח מבדק חדירה מלא, תוכנית עבודה לטיפול בממצאים, ותיעוד הטיפול בפועל.



- **היקף:** המבדק יכלול את תשתית המאגר ואת המערכות התומכות.

**במאגרי מידע ברמת אבטחה גבוהה: חובה לבצע  
מבדק חדירה אחת ל-18 חודשים לפחות.**



## סקר סיכונים



במאגרים בעלי רמת אבטחה גבוהה קיימת חובה לביצוע סקרי סיכונים אחת ל- 18 חודשים, או לאחר שינוי טכנולוגי, אך גופים רבים אינם עומדים בכך.

כ-35% מהגופים שנבדקו אינם מקפידים על עריכת סקרי סיכונים בפרקי הזמנים הקבועים בחוק



## תקנה 5(ג): סקר סיכונים (Risk Assessment) – דגשים לטיפול

זיהוי וניתוח סיכונים פוטנציאליים לפרטיות ואבטחת מידע במערכות המאגר.



- **דיווח:** חובה לתעד את הצגת הממצאים להנהלה.



- **תוצרים:** דוח מבדק חדירה מלא, תוכנית עבודה לטיפול בממצאים, ותיעוד הטיפול בפועל.



- **היקף:** המבדק יכלול את תשתית המאגר ואת המערכות התומכות.



## בקרה ותיעוד גישה



תקנה 10 מחייבת ניהול מנגנון תיעוד אוטומטי (לוגים) שיכלול את זהות המשתמש, התאריך, השעה וסוג. נתונים אלו חייבים להישמר למשך 24 חודשים לפחות



כ-65% מהגופים שנבדקו לא עמדו בהוראה זו

## תקנה 10: מנגנון תיעוד אוטומטי – דגשים לטיפול

מנגנון תיעוד אוטומטי של זהות המשתמש, זמן וסוג הגישה.



המנגנון צריך להיות עצמאי ככל הניתן.  
חובה לקבוע נוהל בדיקה שגרתית.  
שמירת נתונים ל-24 חודשים.

- 
- 
-

# הדרך הנכונה ליישום התקנות



# תודה על ההקשבה!

## חנן טויזר

שותף, מנהל מחלקת מערכות מידע וסייבר

Fahn Kanne Grant Thornton

050-8230209

Hanan.Twizer@il.gt.com

